

Mezinárodní den vody 22. březen

V loňském roce 2015 se mohli obyvatelé i v našich zeměpisných šířkách přesvědčit o nutnosti zajistit racionální hospodaření s vodou. V současnosti podepsalo petici za záchranu vodních zdrojů na Šumavě již téměř 20 tisíc lidí. Demonstrativních pochodů k hraničnímu hřebeni a to k Modrému sloupu pod Luzným, k býv. Juránkově chatě u Svarohu a k prameni Vltavy se v letošním podzimu 2015 zúčastnilo přibližně 700 lidí a to proti bezzásahové výrobě „divočiny“ za zachování vodních zdrojů a proti znepřístupňování.

Šumava začala být chráněna na základě prozíravých požadavků milovníků přírody pro své přírodní a krajinné hodnoty od roku 1963, nejprve jako chráněná krajinná oblast a v porevolučním nadšení ústřední část od roku 1991 jako národní park. Současně uskutečňovaný způsob ochrany přírody v ČR, je v rozporu s celosvětově vědeckou biotopovou ekosystémovou asistenční ochranou. Uplatňováno je ideologicky extrémní pojetí bezzásahových přírodních procesů, k nimž patří i sucho, povodně, epidemie škůdců, vichřice a požáry a to k výrobě virtuální divočiny ve zkulturněných biotopech „suchou revolucí“. Záměrným omezením zásahu proti epidemii kůrovce došlo k rozsáhlému odumření hřebenových smrčín u státní hranice v délce přes 40 km. Tato skutečnost spolu se sukcesním zarůstáním travnatého bezlesí (kdysi přes 30 %, dnes pod 5 %) vedla k fatálnímu omezení biodiverzity. Ideologům bezzásahovosti „nevadí“, že je Šumava byla také vyhlášena jako Chráněná oblast přirozené akumulace vod, takže dalším dopadem je, že její vodohospodářská funkce byla následně katastrofálně degradována **vysušováním Šumavy a zejména rašelinišť, které jsou jejím nejcennějším přírodním potenciálem.** Spolehlivými a nezpochybnitelnými indikátory reálné vodní bilance jsou vlhkomilné druhy rostlin, ale i vodní živočichové, včetně mihulí a zejména stav vody v jezerech a vodních tocích ! Protože dlouhodobě jsou přehlížena nejen rizika, ale i komplexní realita, zpětné a širší vazby, dochází při odůvodňování prosazované škodlivé ideologie ke lživým fabulacím a hazardnímu jednání. Mediálně je dnešní situace pro veřejnost prezentována tak, že *mrtvý les zadržuje vodu natolik, že u torz stromů jsou o 10 - 20 % vyšší přítoky,* což je údajným „výsledkem patnáctiletého monitoringu šumavského i bavorského národního, parku“ - tedy vlastně mrtvý les je lepší než zelený funkční les. Poněkud smutně to připomíná kdysi vnučovanou Lysenkovsko-Lepešinskou biologickou pavědu (např. výroby živé hmoty), které všichni museli věřit. Bylo by vhodné, aby se ideologové bezzásahovosti seznámili s dlouholetými skutečně vědeckými zkušenostmi, např. z biofyzikálními a biochemickými měřeními prof. Jana Čermáka z Mendelea v Brně a to jak v ČR, tak různých částech světa a zejména s funkcí a činností tzv. „biologické pumpy“ lesních porostů (rámcové informace jsou na www.hnutizivot.cz). Na základě uvedených fabulovaných „*vědeckých poznatků*“ prosazují ideologové bezzásahovosti trvalé rozšiřování výroby virtuální divočiny ! Snadné je si domyslet, proč ideologové zakazují obecným lidem běžně navštěvovat šumavskou přírodu, neboť zkušenosti občané se hrozí napáchaných škod - zatím hřebenové lesy Šumavy odumřely v délce 40 kma na cca 25 tis. ha a základní škody na funkcích lesa činí více než 100 miliard Kč. K prosazení ideologie „příroda si sama pomůže“ bez ohledu na vzrůstající stresové faktory k „výrobě virtuální divočiny“ jsou používány stejné metody jako v politice: korumpování, zastrašování a fabulování. Dlouhodobě nedochází k legislativně závaznému posouzení vývoje Šumavy vždy po pěti letech, není sledována trvalá udržitelnost ekologická (environmentální), ekonomická a sociální. Zdravě myslící lidé ví, že **zdravá příroda znamená i zdravou společnost.** Bylo by dobře, kdybychom se opět naučili dívat pravdě do očí.