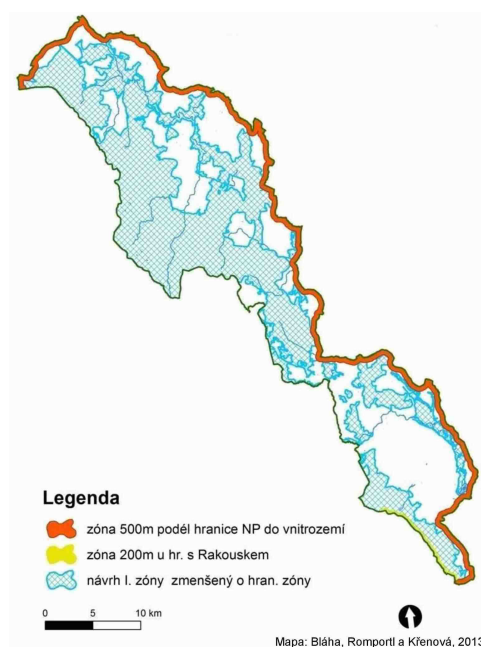


Dezinformace a další nátlak DUHY

Hnutí DUHA prostřednictvím svého hlavního aktivisty Jaromíra Bláhy se dlouhodobě soustředilo na výrobu divočiny na Šumavě prostřednictvím ochrany kalamitně epidemického kůrovce vymezením bezzásahových zón.

Mapa požadované I. zóny dle Hnutí Duha 2013 (J. Bláha, D. Romportl, Z. Křenová)



Pavel Reich, člen The Wilderness Society, organizace, která stála u zrodu myšlenky ochrany divočiny, člen a podporovatel ochranářských organizací v USA, Kanadě a Austrálii sděluje: žádnou lokalitu, nacházející se v ČR, nelze označit za divočinu. V ČR se jedná jen o malé přírodní lokality typu suťoviska, reliktní bory, rašeliniště apod. Podle něj si však někteří ekologové ve střední Evropě vysvětlují pojem divočina po svém, přičemž např. veterinář Jaromír Bláha z Hnutí Duha napsal: *Divočinu můžeme začít obnovovat v lese stejně, jako v centru města prostě tím, že vybrané plochy ponecháme svému osudu bez lidských zásahů.* Když se J. Bláha snaží mnoha svými nesmyslnými výroky pošlapat ideje divočiny, jsem tím velmi pobouřen. Je možno tvrdit, že v případě výroků ze strany Hnutí Duha nejde ani tak o nesmysly nebo nedostatek odbornosti a vzdělání, jako o zneužití pojmu „divočina“ k prosazování ideologií hlubinné ekologie a nebezpečných spiritualit.

Současné MŽP mediální manipulací za základní pomoci Hnutí DUHA politicky protlačilo (proti vůli senátorů i prezidenta republiky) jednoúčelovou novelu zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v novele č. 123/2017 Sb. k bezzásahovosti v národních parcích k "výrobě divočiny", v rozporu celosvětově vědeckým ekosystémovým asistenčním managementem. Současný ředitel NP Šumava Mgr. P. Hubený (vystudovaný geograf, bez výběru jmenovaný ministrem R. Brabcem) jako trvalou prioritu realizuje bezzásahovou výrobu "divočiny" za dlouhodobé zásadní spolupráce s J. Bláhou. Bez praktických znalostí globálních stresových faktorů a kritického hodnocení současné situace bezhlavě vynucuje utopické ideologické požadavky. V neprojednaném návrhu Plánu péče se jako dlouhodobý cíl uvádí fungující vztahy s občanskými sdruženími jako respektovanými partnery - "stakeholdery" v území. Tím se výlučně stalo Hnutí DUHA - dlouhodobě zainteresovaná

strana podporující bezzásahový "management", jako klíčový faktor úspěšného prosazení záměru "výroby pralesové divočiny", za finanční spolupráce Nadace Partnerství (s utajeným strategickým plánem), kde ve správní radě je Ladislav Miko, býv. nejvyšší česko-slovenský úředník na Generálním ředitelství Evropské komise, nejprve pro ochranu biodiverzity a přírodních zdrojů, pak pro potravní řetězce, kvalitu potravin a ochranu spotřebitelů, dnes "gubernátor" Slovenska. L. Miko se zásadně se podílel na současné koncepci NPŠ, k prosazení výroby divočiny zpracoval film, který zdarma rozdával školám a prohlašoval, že je třeba abychom si zvykali na svoji identitu s vlky a medvědy, krátkodobě byl i ministrem ž. p. ČR. Při dílčí likvidaci kůrovce na Šumavě, povolal euroinspektory, kteří měli napravit tuto situaci, následně byl jmenován ministr R. Brabec (ANO), který bez výběru jmenoval nového ředitele P. Hubeného. K výrobě divočiny ve východní Evropě byl spoluzakladatelem Nadace Partnerství při EK.

Hnutí DUHA je polostátní environmentální organizace, ročně dotovaná 10 - 20 mil. Kč, s cca 50 zaměstnanci. Od vzniku NPŠ vede dlouhodobou sofistikovanou propagační kampaň pod vedením J. Bláhy k výrobě divočiny. Pod populistickým heslem "příroda si sama nejlépe pomůže" každoročně pořádala na Šumavě bezplatné country koncerty na podporu "výroby divočiny", organizovala blokády likvidace kůrovce (Modrava - Ptačí potok aj) tedy formou radikálního militantního "ekologismu". Hnutí Duha je hlavním tvůrcem **desinformací** o Šumavě, jejich obyvatelích a záměrech v NPŠ. Zřejmě před závěrečným hlasováním o jednoúčelové novelizaci zák. č. 114/1992 Sb. k bezzásahovosti, nechalo v internetovém TV Streamu Kancelář Blaník, vyrobit informačně manipulativní, vulgární, nechutný a neúnosně sprostý šot (končící ukájením mluvčího na přivázané ženě ke stromu), pod názvem „Je rozhodnuto, NP Šumavou poteče beton“, který má působivě, falešně informované poslance a občany, podpořit ve slepé víře, že v senátní novele je nebezpečí rozvoje developerských projektů. Veřejně prohlašuje, že se jí v r. 2017 podařilo přesvědčit politiky, aby jasně deklarovaly (v aktualizaci ZOPK) že posláním šumavského NP je ochrana přírodních procesů na převažující rozloze. Její aktivisté se mohou volně potulovat Šumavou, avšak je v dlouhodobém střetu s místními obyvateli, které ostrakizují.

Přesně v den znalosti nové osoby ministra životního prostředí Mgr. Richarda Brabce, dne 23. ledna 2014 byla zahájena mediální masáž skupinky prosazující totální bezzásahovou divočinu na Šumavě. Vybrány byly deníky MF Dnes (Šárka Mrázová ČTK) a Lidové noviny (Vladimír Ševela), ne však Plzeňský deník, kde místní obyvatelé dobře znají současnou problematiku Šumavy. Lidové noviny sdělovaly sladké tajemství, že budoucí ministr se kloní k „ekologům“, tzn. na jejich stranu. Mladá Fronta Dnes barnumsky uváděla další článek: Rys, los, jelen spolu na Šumavě. Není jasné, jak ještě dlouho. Zde se nepravdivě prohlašovalo: Jedním z posledních míst v Evropě, kde šelmy loví velké kopytníky, je Šumava (jelení maso údajně tvoří 51 % rysího jídelníčku), přičemž divočinu mohou zničit plánované stavby a neřízený rozvoj turistiky. Po propagaci divočiny v domácích denících bezprostředně navazovala mediálně rozšiřovaná informace o novém výroku Krajského soudu v Plzni, který údajně obhajoval kontinuální veřejné shromáždění aktivistů Hnutí Duha proti omezování rozšiřování kůrovce u Ptačího potoka na Šumavě. Jejich činnosti nevadí, že desítky žalob proti uskutečňované „ochraně“ jsou odloženy, avšak žaloby některých osob jsou okamžitě řešeny – např. znepřístupnění „Modrého sloupu“ po historické středověké cestě – dnes zpevněné silnici, kterou aktivisté „bezzásahovosti“ chtějí rozebrat a odvézt!, podobně jako stížnosti do Bruselu k EK (kde působil propagátor divočiny L. Miko). Po blokádě následovala další propaganda v týdeníku Respekt, kde již

3.2.2014 redaktor M. Švehla prohlašoval: Hnutí Duha a jeho přátelé obdrželi glejt, po němž touží každá podobná organizace, neboť soud potvrdil, že je to ona, kdo v tomto případě hájí veřejný zájem, nikoli stát, kraj, nebo šumavské obce. Nejistým politikům může být rozsudek soudce Krysla vhodným vodítkem. Sobotní Lidové noviny z 24.3.2014 po dvou měsících pokračují v další propagaci virtuální divočiny na Šumavě rozsáhlým článkem: „Lunapark ze Šumavy nebude, divočina naláká další turisty“ (redaktor J. Charvát). Zde se uvádí: „MŽP schválilo Plán péče připravený Správou NPŠ pouze na 3 roky a to bez lanovky na Hraničnick, hotelů, bytů a dalších velkých developerských projektů, prosazovaných nejrůznějšími podnikateli na Šumavě a také bez zonace, neboť umožňovala výjimky a úlevy umožňující výstavbu na nejcennějších územích I. zón“. Aktivisté Hnutí Duha se označují za ekology, v naprosté většině se však jedná o ekologické aktivisty. Avšak Jak vidno, k prosazení katastrofického scénáře bezzásahové výroby divočiny a přikrytí mnohamiliardových škod, je Hnutí Duha asi schopno udělat cokoliv. Typické prohlášení: Hnutí DUHA spolu s "vědci" prosazuje, že polovinu národního parku lze okamžitě ponechat divoké přírodě a *obdivu turistů – mimochodem přinášejícím do regionu nejvíc peněz a pracovní místa neboť divoká příroda je ekonomickým motorem regionu (neboť dnes tam návštěvníci NPŠ utratí 1,87 mil. Kč/rok). Druhá polovina – lesy, louky a území obcí – má patřit šetrnému hospodaření místních lidí. Nevadí jim že podporují vyschnutí - aridizaci !*

Po kůrovcové katastrofě ČR, vyvolané požadavky Hnutí DUHA na ochranu kůrovce v NP Šumava, spustilo Hnutí DUHA další neuvěřitelnou internetovou podpisovou aktivitu "Zachraňme lesy". Nikde však nesdělují, že divočinu "vyrábějí" požadavkem na kůrovcové odumření většiny lesů Šumavy na téměř 40 000 ha ! Prohlašují *víme jak na to: bez zničené půdy, bez sucha, bez chemie, bez mrtvých mýtín, vraťme život tam, kam patří*, máme na to xx dnů (zřejmě do opakovaně projednávané zonace) s proklamativními body *zdravých lesů (pestré, bohaté a krásné, šetrně obhospodařované, s divokou přírodou, v rovnováze - ale s čím ?, pro všechny, s transparentní a ohleduplnou péčí - s jimi doporučovanou certifikací FSC / Forest Stewardship Council, oproti PEFC / Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes a apelem na lepší lesy)*. Ideologický experiment výroby "divočiny" v kulturním území Šumavy, podporovaný skupinkou osob, zejména lukrativně dotovaným Hnutím Duha, prosazuje výrobu „pralesové divočiny“ v kolonizovaném území ČR rozsáhlou revoluční disturbancí velkých ploch současného lesa, např. kůrovcem, při bezzásahové ochraně přírodních procesů (povodně, eroze, požáry, sucha, polomy, epidemie). Bezzásahová evoluční výroba divočiny v kulturním území Šumavy se postupně stala módní „moderní“ tezí kariérních protagonistů. Současně byly jinak smýšlející osoby s racionálními pohledy, vycházejícími z přírodních zákonitostí a zohlednění světového vývoje, ostrakizováni a postupně z vedoucích postů odstraněni (v některých případech jim bylo vyhrožováno - např. guru teorie evolučního vývoje lesů J. Jeníkovi), jejich názory nebyly publikovány nebo staženy (prof. S. Vacek, DrSc.) a tak se **dogmatická doktrína stala zločinnou ideologií.**