

Opakovaná prosba

Vážení

- premiér A. Babiš: babisA@psp.cz
- vicepremiér K. Havlíček: karel.havlicek@mpo.cz
- ministr R. Brabec: BrabecR@psp.cz
- senátor M. Vystrčil: milos@vystrcil.cz
- poslanec J. Zahradník: ZahradnikJ@psp.cz
- hejtmanka J. Stráská: hejtmanka@kraj-jihocesky.cz
- členka Rady PK R. Trylčová: radka.trylcova@plzensky-kraj.cz

Ochrana přírody a krajiny ČR - období výroby "pralesové divočiny"

Novodobá ideologie ochrany evolučních bezzásahových přírodních procesů pod mantrou "*příroda si sama nejlépe pomůže*", vystřídala předchozí dvě zločinné ideologie. Byla prosazena i přes rozsáhlé protesty v aktualizaci zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v r. 2017 na základě požadavku současného ministra životního prostředí (pokradmu byla uplatňována a rozšiřována již od vyhlášení NP Šumava). Další bezzásahové segmenty rychle přibývají - Jeseníky, Rejvíz ...

V uvedené novele se v národních parcích požaduje:

- §16 (2) zachování ekologicky stabilních přirozených ekosystémů odpovídajících danému stanovišti, což je na Šumavě hrubě narušováno vysoušením nejcennějších retenčních biotopů - rašelinišť, díky chtěné disturbanci hřebenových smrčín v délce více než 60 km, "vyčesávajících" vláhonosné ovzdušné srážky
- §16(3) zachování nebo postupná obnova přirozených ekosystémů vč. zajištění nerušeného průběhu přírodních dějů v jejich přirozené dynamice na převažujícím území národních parků, přičemž naoktrojovaná rychlá a rozsáhlá většinová bezzásahovost národních parků nesleduje jejich reálnou situaci - ekologicky nestabilní biotopy a vzrůstající stresové faktory klimatických změn. Čím rychlejší a větší je zdivočení přírody v nestabilních biotopech, tím větší a rozsáhlejší je zdivočení počasí (strom je základní klimatickou a ekologicko-stabilizační jednotkou), v důsledku ekologické destabilizace krajiny.

V novodobé přírodo-ideologické válce se soupeří o ovládnutí myslí, formování názorů a z toho vyplývajících postojů lidí pomocí dlouhodobé řízené sofistickované propagandy, nepravdivých fabulačních informací / fake news a to k obsazení vedoucích pozic a následně k získání finančních prostředků. Prvotní móda bezzásahovosti se změnila v doktrínu a ta v ideologii, s jejími atributy: zamezení demokratických požadavků (masové protestní pochody ke státní hranici), zamezení oponentury, postihy, represe. Oproti běžné minulé a světové praxi ochrany přírody vedoucí "ochránci" dokonce vedou ochranu bez Plánu péče (NPŠ), neprovádí analýzy a vyhodnocení vývoje chráněných území, k nastavení dalšího monitoringu a managementu, příp. úpravě stupně způsobu ochrany. Stejně jako předchozí fašistická a komunistická ideologie je zločinná a utopická i současná ideologie bezzásahové výroby pralesové divočiny tam, kde pro to zatím nejsou vhodné aktuální přírodní podmínky. Odborníci, kteří dokáží spolupracovat s přírodou i lidmi byli vyobcování za pomoci dlouhodobé sofistickované mediální propagandy luxusně placeným Hnutím DUHA, vedeným aktivistou J. Bláhou (původně veterinář), které se napojilo na současné MŽP a skupinu kariérních ideologů - převážně učitelů Jihočeské univerzity, kteří se označili za vědce a pomocí grantů si Šumavu prosadili jako své experimentální území, odkud je potřebné vytěsnit obyvatele i turisty (k nejhlasitějším patří P. Kindlmann a J. Hruška). Zástupným důvodem se stal tetřev, který zde v hojném množství žil s tisícovkami obyvatel (etologický princip imprinting), neboť nebyl likvidován neregulovanými predátory a měl vhodné prostředí - lesy, potravu i vodu. Ideologové požadují rychlou a rozsáhlou výrobu divočiny přírodními procesy, což je současným důvodem fatálního rozšíření kůrovcové kalamity (podle nich je kůrvec architektem lesa, který jim pomůže nejrychleji vytvořit "přírodní les"). Absolventka tamního studia žádající o zaměstnání,

na otázku co se Šumavou, odpověděla: je třeba aby celá uschla - aby vznikl přírodní les - ale bude to těžké. Takto vzniklá ideologie bezzásahové výroby "divočiny" se stala ohniskem současného ekologického rozvratu Česka. **Vzhledem k tomuto "úspěchu" chtějí co nejrychleji bezzásahovost rozšiřovat na na většině území, resp. další čtvrtině NP Šumava!** V krátké době došlo ke **genocidě květeny Šumavy, genocidě chráněných biotopů EVL Šumava, holocaust smrkových lesů Česka (z chráněné kůrovcové množárny v NP Šumava), nepříznivému ovlivnění mezoklimatu Šumavy kůrovcovou disturbancí větrolamu hraničních hřebenových smrčín (v délce přes 60 km v převládajícím jz. směru větrů), což zásadně přispívá k transformaci humidní Šumavy v aridní a k vysušování nejcennějších biotopů - retenčních rašelinišť chráněných Ramsarskou úmluvou, s nepříznivým dopadem na Českou kotlinu - a to vše za synergického působení zvyšujících se stresových faktorů klimatických změn. Šumava byla proto zapsána do Červeného seznamu IUCN.**

Většina osob, které souhlasili s vyhlášením Národního parku Šumava, toho dnes lituje. Současná ideologie bezzásahové přírodní výroby "divočiny" v ekologicky nestabilních biotopech snadno zničila většinu ochraňovaných hodnot v příslušných segmentech přírody.

Člověk je původcem velkých přírodních katastrof, největší přírodní katastrofou je sám člověk. **Příroda nemá žádná přání, záměry ani cíle. Proti bídě toužebných ideologických utopií je možno realizovat inteligentní oduševnělé povědomí toho, co je potřebné, aby se pozitivně měnila nejistá situace na naší planetě.** Jádrem problému současné domácí ochrany přírody spočívá ve skutečnosti, že **nechceme-li přijít o bohatství druhové diverzity, nemůžeme vystačit s pouhým vyhlášením jakéhokoliv stupně ochrany některých území,** což se u nás obvykle zvrhne v administrativní úřednickou rigidní represivní „ochranu“, tj. znepřístupnění nejen pro obyvatele, ale i pro potřebné extenzivní hospodaření (řízená sukcese). Následné „využití“ je pak mnohdy jen pro „parazitické“ fundamentální, akademicky sterilní puristické stejnověrce.

Současný zákon ochraně přírody a krajiny z r. 1992 po několika desítkách novel v průběhu téměř 30 let neodpovídá jak současnému stavu přírody a krajiny vč. stresových faktorů klimatických změn, ale i vazbě na ostatní legislativní předpisy, v praxi se povyšuje nad ostatní potřeby, zejména vodohospodářské, které hrubě narušuje - CHOPAV, vodní zdroje, Ramsarská úmluva. Proto její požadavky se dostávají do rozporu se základní potřebou vymezenou EU - trvale udržitelným vývojem ekologickým / environmentálním, ekologickým i sociálním a jsou primárním důvodem i současné kůrovcové katastrofy (MŽP si legislativně vyhradilo vrchní dozor nad lesy), vedle sucha, kterému svými požadavky napomáhá.

Vynucované okamžité rozšíření bezzásahovosti na většině území ekologicky nestabilního NP Šumava (51 %), za situace, kdy obce v NPŠ se staly skutečnými vazaly Správy NPS, v tamních kulturních biotopech, je neodpovědným, racionálně nezdůvodněným, zločinným požadavkem.

Vzhledem k současné ekologicky katastrofické situaci navrhuje v zák. č 114/1992 Sb. §16(3)

- prozatímně zrušit
- nebo pozastavit do ukončení kůrovcové gradace
- či nahradit požadavkem zajištění světově vědeckého ekosystémového asistenčního managementu.

Podle nového Nařízení EU je povinnost oznámit whistleblower (závažné negativní jednání) jehož výsledkem jsou nezměrné škody či ekologický rozvrat, v tomto případě "ideologokracii výroby divočiny".

Legislativní úpravy zák. č. 114/1992 Sb.

Zákon ČNR o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR prov. vyhl. č. 347/1992 Sb., zák. č. 289/1995 Sb., Nálezu ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zák. č. 16/1997 Sb., 123/1998 Sb., 161/1999 Sb., 238/1999 Sb., 132/2000 Sb., 76/2002 Sb., 320/2002 Sb., 100/2004 Sb., 168/2004 Sb., 218/2004 Sb., (460/2004 - úplné znění), 166/2005 Sb., 387/2005 Sb., 444/2005 Sb., 186/2006 Sb. (změnový zák.), 222/2006 Sb., 267/2006 Sb., 390/2006 Sb., 425/2006 Sb., 96/2007 Sb., 141/2007 Sb., 267/2007 Sb., 124/2008 Sb., 167/2008 Sb., 312/2008 Sb., 223/2009 Sb., 227/2009 Sb., 262/2009 Sb., 281/2009 Sb., 291/2009 Sb., 349/2009 Sb., 381/2009 Sb., 18/2010 Sb. (úplné znění), Nález Ústav. soudu č. 256/2010 Sb. (§ 68 odst.3 a 4), 350/2012 Sb., 64/2014 Sb., 175/2014 Sb., 250/2014 Sb., 14/2015 Sb., 39/2015 Sb., 319/2016 Sb., 123/2017 Sb., 183/2017 Sb.

Pavel Valtr
krajinař, urbanista, ekolog
přeshraniční expert pro posuzování vlivů ž.p. EIA/SEA
jmenovaný ministrem J. Vavrouškem

Podklady

- Udržitelný vývoj světových regionů? I-VIII
- Šumava a její perspektivy I,II
- www.hnutizivot.cz